

Aika 14.01.2025, klo 15:01 - 15:55

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

### **Käsitellyt asiat**

**§ 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 2 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 3 Yhdyskuntateknisen maakaapelin sijoittamishakemus kiinteistölle 213-410-7-9**

**§ 4 Rakennustarkastajan päätösten otto-oikeus**

### **Lisäpykälät**

**§ 5 LISÄPYKÄLÄ: Tiedoksisaatettavat asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Kari Luukkainen, puheenjohtaja  
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja  
Marjo Heikkinen  
Petri Ikonen, varajäsen  
Marja-Leena Laitinen

Muut saapuvilla olleet

Päivi Puukari, sihteeri  
Rauno Kuokkanen, esittelijä

Poissa

Tapio Viljanen

Allekirjoitukset

Kari Luukkainen  
Puheenjohtaja

Päivi Puukari  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

15.01.2025

15.01.2025

Marja-Leena Laitinen

Sulo Hämäläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on tarkastettu kunnan sähköisessä ympäristössä. Tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille 17.1.2025.

Päivi Puukari, toimistosihteeri

## § 1

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Rauno Kuokkanen

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään tämän kokouksen työjärjestykseksi.

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksyttiin tämän kokouksen työjärjestykseksi ja lisäasia käsitellään.

---

## § 2

### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjan tarkastaminen suoritetaan sähköisesti.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Rauno Kuokkanen

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tapio Viljanen ja Marjo Heikkinen.

Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään torstaina 16.1.2025 ja on sen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin muilta osin, mutta pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marja-Leena Laitinen ja Sulo Hämäläinen.

---

### § 3

#### Yhdyskuntateknisen maakaapelin sijoittamishakemus kiinteistölle 213-410-7-9

KNGDno-2024-557

Valmistelija / lisätiedot:

Rauno Kuokkanen

rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

#### Liitteet

- 1 Sähköjohdon\_sijoittamislupahakemus\_213\_410\_7\_9.pdf
  - 2 Karttaliitteet ja kustannusvertailu.pdf
  - 3 Lausuntopyyntö maakaapeli.pdf
  - 4 Vastine maakaapeli.pdf
  - 5 Muistio maastokatselmus maakaapelin sijoittaminen.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Järvi-Suomen Energia Oy on pyytänyt Kangasniemen rakennuslupajaostoa määräämään maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti maakaapelin sijoittamisesta kiinteistön 213-410-7-9 alueelle.

Yhtiö ei ole päässyt asiasta sopimukseen kyseisen tilan omistajan kanssa.

Hakemus, karttaotteet ja kustannusvertailu ovat liitteenä.

Ensisijaisesti hakija haluaa sijoituspaikaksi vaihtoehdon 1 mukaisen linjan, joka sijoittuu kiinteistön Kallio 213-410-7-9 alueelle kulkien kiinteistön läpi Sienijärventien reunassa, tien länsipuolella.

Hakemusta perustellaan, että johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijalle asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Maanomistajalle on 30.10.2024 päivätyllä kirjeellä (liitteenä) varattu tilaisuus antaa vastine hakemuksen johdosta. Maanomistaja on lähettänyt 22.11.2024 liitteenä olevan vastineen asiasta, jossa maanomistaja vastustaa maakaapelin sijoittamista vaihtoehdon 1 mukaisesti vastineessa mainituin perustein.

Lisäksi 11.12.2024 pidettiin maakaapelin sijoittamispaikalla maastokatselmus, johon osallistui tilan 213-410-7-9 omistaja, hakijan edustajat ja rakennusvalvonnan edustajat. Maastokatselmuksen yhteydessä maanomistajan kanta oli, että hän vastustaa maakaapelin sijoittamista vaihtoehdon 1 mukaisesti ja piti kaikkien maanomistajien kannalta parhaana ja vähiten osapuolia haittaavana ratkaisuna vesikaapelin asennusta vaihtoehto 2:n mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon ja siihen liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jollei sijoittamisesta sovita kiinteistön omistajan kanssa, siitä päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Johdon rakentaminen ei saa vaikeuttaa alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista eikä sijoittamien saa aiheuttaa kiinteistölle tarpeetonta haittaa.

Hakijan hakemuksessa esitetyn vaihtoehto 2 (vesikaapeli) selvityksen mukaisesti sähköyhtiö joutuu vaihtamaan Pieksämäentien varressa 50 kVA muuntamokoneen isompaan 200 kVA muuntamokoneeseen kiinteistön 213-410-35-38 Yläparatiisi alueella.

Vesikaapelia tulisi rakentaa lisää olemassa olevasta kaapelin rantautumispaikasta vesistön läpi kiinteistöjen Pohjoislahti 213-410-38-7 ja Jaanala 213-410-37-38 rajalle. Siitä sähkölinja jatkuisi maakaapelina kiinteistön Sienijärvi 213-410-37-23 alueella, siirtyen tien varteen.

Vaihtoehto 2 on hakemuksen liitteenä olevan kustannusvertailu perusteella 55 % kalliimpi kuin vaihtoehto 1.

Maanomistaja vastineessaan 22.11.2024 vastustaa kaapelin sijoittamista vaihtoehdon 1 mukaisesti seuraavin perustein.

1. Kaapelin sijoittaminen mainitulla tavalla tien vasempaan reunaan edellyttää puiden poistoa ojan penkalta. Ojan penkalla ja sen vierustalla on huomattavan paljon tukkipuustoa. Kaapelin kaivu puiden poiston jälkeenkin aiheuttaa suurten puiden juuristolle vaurioita, jotka näkyvät vasta myöhemmin vuosien jälkeen.

2. Sekä tien ojassa ja ojan reunassa on paljon kiviä, osa suuriakin, kun niitä poistetaan ja siirretään kaivun aikana, juurivaurioita tapahtuu vääjäämättä. Lisäksi maastoon nousee kiviä, jotka ovat myöhemmin haittana maastossa liikuttaessa sekä haittana metsätaloudelle.

3. Maaston kivisyyden johdosta mm. ojan perkauksen yhteydessä kaapeli voi vaurioitua. Maastokäynnin yhteydessä allekirjoittaneelle esitettiin, miten kaapeli sijoitettaisiin ojan vastapenkkaan n. 70 cm syvyyteen. Syvyys ei takaa kaapelin säilymistä vaurioitumatta ojan kunnostuksen yhteydessä.

4. Kaapeli sijoittuu tilan keskeiselle käsittelypaikalle (laanipaikka). Metsäkoneiden liikkuminen korjuutyön yhteydessä ojien ja tien yli voi rikkoa kaapelin etenkin, kun maasto on pehmeä ja kivistä.

Maastokatselmuksessa 11.12.2024 sähköyhtiön edustaja kertoi, toimenpiteistä jotka vähentävät vastineessa mainittuja mahdollisia ongelmia. Näitä toimenpiteitä ovat kaapelin suojaus, riittävään syvyyteen asennus, laanipaikan huomioiminen em. toimenpiteiden osalta ja kaivuutöiden yhteydessä nousseiden kivien poisto alueelta. Muistio liitteenä.

Kiinteistön omistajalla tai haltijalla on oikeus saada korvaus johdon sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta tai vahingosta. Ellei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjesteyksessä.

Esitetty johdon sijoitusvaihtoehto 1 mukaisena ei vaikeuta alueen mahdollista kaavoitusta, eikä aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistölle ja ympäristölle, kun huomioidaan maastokatselmuksessa esille tulleet toimenpiteet joilla vähennetään haittaa, kaapelin suojaus, riittävä syvyys ja kaivuusta tulleiden kivien pois siirto ja laanipaikan huomioiminen kaapelin asennuksessa.

Maakaapeli sijoittuu olemassa olevan tien reunaan.

Päätöksestä peritään rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet ja taksan § 18:n mukainen maksu 1200,00 €.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Rauno Kuokkanen

Rakennuslupajaosto päättää, että maakaapeli saadaan sijoittaa kiinteistön Kallio 213-410-7-9 alueelle vaihtoehdon 1 mukaisesti liitekartassa ilmenevään paikkaan yksityistien reunaan, koska johdon sijoittamista ei voida muutoin järjestää kohtuullisin kustannuksin.

Maanomistajalle ei myöskään aiheudu maakaapelin sijoittamisesta kohtuutonta haittaa, kun huomioidaan sähköyhtiön esittämät toimenpiteet, joilla haittaa vähennetään.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin. Lisäksi tiedoksi saatettiin maanomistajan 13.1.2025 toimittama kirjallinen lisäselvitys.

---

### **Tiedoksi**

Hakija, kiinteistön 213-410-7-9 omistaja

**§ 4**

**Rakennustarkastajan päätösten otto-oikeus**

KNGDno-2025-7

Valmistelija / lisätiedot:

Rauno Kuokkanen

rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset 13.12.2024, 19.12.2024 ja 27.12.2024.pdf

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset.

**Ehdotus**

Esittelijä: Rauno Kuokkanen

Rakennuslupajaosto merkitseen tietoonsa rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset 13.12.2024, 19.12.2024 ja 27.12.2024.

Rakennuslupajaosto päättää ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---



**§ 5**

**LISÄPYKÄLÄ: Tiedoksisaatettavat asiat**

KNGDno-2025-9

Valmistelija / lisätiedot:

Rauno Kuokkanen

rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Rakennusvalvonnan tilasto vuosilta 2020 - 2024.pdf

Rakennusvalvonnan tilasto vuosilta 2020 - 2024

**Ehdotus**

Esittelijä: Rauno Kuokkanen

Merkitään tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

## Hallintovalitus

§3

## Hallintovalitus

### Hallintovalitusohje hallinto-oikeuteen

### Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän hallintopäätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella. Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai
- jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Päätöksen tiedoksianto ja valitusaika

Valtuuston-, kunnanhallituksen-, lautakunnan pöytäkirja ja viranhaltijoiden hallinnolliset päätökset niihin liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa Kangasniemen kunnan kotisivuilla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittaman aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valituaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmän sisältö

Hallintovalitus tehdään kirjallisesti. Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)

1. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*), sekä vaatimuksen perustelut
2. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun laatijan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksenlaatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta valituksen vireillä ollessa on viipymättä ilmoitettava hallintotuomioistuimelle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

### **Valituskirjelmän liitteet**

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

### **Valituksen perilletoimittaminen ja valitusviranomainen**

Valitus on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla asiakirjat voidaan lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ennättävät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Minna Canthin katu 64, PL 1744  
70101 KUOPIO  
puh: 029 56 42502  
fax: 029 56 42501  
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### **Lisätietoja**

*Oikeusministeriön asetus (207/2023) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta on astunut voimaan 16.2.2023. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa 250 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455/2015).*

### **Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §4, §5

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).